

第七课

4、对方认为：由毛线等因法，而生出毡毯等果法，乃为现量所见，所以，毛线等应是产生毡毯等果法的缘。对此观点应如何破斥？

5、什么叫可现不可得？

第八课

1、对于“破缘之能立”这一科判，按照果仁巴大师的观点，这四段颂词可以理解为分别从哪四个方面进行破斥的？(续上一堂课，涉及第7课的最后一个颂词)

2、若果在因缘中存在会有什么过失(上堂课最后一颂)？若果在因缘中不存在，会有什么过失？

3、如果对方认为：缘的本性即为果，二者不可能异体，这样承许会有什么过失？

4、如果因缘不是果，会有什么过失？

5、若对方反驳：缘与非缘应当存在，你们不是也口口声声地说过“非缘当中……”等等吗？既然缘与非缘存在，果法又凭什么不存在呢？对此观点应如何破斥？

6、疏理本品科判及重点内容。

7、本品主要破除了哪方面的实执？如果因缘都不存在，“善有善报 恶有恶报”是不是全部一概破除了呢？为什么？

8、结合自身的理解，谈谈学习这一品有何意义和必要？

己二、以教证总结	庚二、以理证略说	辛二、于作业观察三时而破	壬一、总破三时道	已去无有去，未去亦无去， 离已去未去，去时亦无去。	第九课-3、4	
			壬二、别破去时之道	癸一、说对方之宗	动处则有去，此去时之动。	第十课-1 第十一课-1
					非已去未去，是故去时去。	
				子一、若去法有去则成去时无去	云何于去时，而当有去法。	
					若离于去法，去时不可得。	
				子二、若去时有去则成去法无去	若言去时去，彼者于去时， 应成无去法，去时有去故。	
					若去时有去，则有二种去。	
				子三、若有二去法之过失	一谓为去时，二谓去时去。	
					若有二去法，则有二去者。	
				子四、若有二去者之过失	以离于去者，去法不可得。	
					第十一课-2、3	
			辛二、于作者观察三类而破	壬一、宣说作与作者互相观待而成	若离于去者，去法不可得。	第十二课-1
					以无去法故，何得有去者。	
				壬二、总破三类去者	去者则不去，不去者不去， 离去不去者，无第三去者。	第十二课-2
					第十二课-2	
壬三、别破去者去	癸一、若去法有去则去者无去	若离于去法，去者不可得。		第十三课-1、2、3		
	癸二、若去者有去则去法无去	若言去者去，云何有此义？ 去者去何处，彼去者将成， 无去之去者，许去者去故。				
	癸三、若有二去则极过分	若谓去者去，是人则有咎。 离去有去者，说去者有去。				
辛三、破有来去之能立	壬一、破来去之因——发	癸一、承许作业也不成发		已去中无发，未去中无发， 去时中无发，何处当有发？	第十三课-4、5	
		癸二、不承许作业也不成发		于未发之前，何处发可成？ 去无去时无，未去何有发？		
		第十三课-4、5				
	壬二、破来去之业——道	一切无有发，何故而分别？ 去无未去无，亦复去时无。	第十四课-1			
		第十四课-1				
	壬三、破来去之对治——住	癸一、总破住	去者则不住，不去者不住， 离去不去者，何有第三住？	第十四课-2		
		癸二、别破去者住	若当离于去，去者不可得， 去者若当住，云何有此义？			
	第十四课-3	第十四课-3				
		壬四、破来去之果——返回	去时无有回，去未去无回，	第十五课-1		
	第十五课-2	第十五课-2	壬五、破住等具有存在之能立	所有去发回，皆同于去义。		
辛四、观察去法与去者一体异体而破	辛五、观察去法之一异而破	辛四、观察去法与去者一体异体而破	辛五、观察去法之一异而破			
				辛四、观察去法与去者一体异体而破	辛五、观察去法之一异而破	

第九课

- 1、《观来去品》主要讲了什么道理？请以教证说明。
- 2、抄写本品科判，熟悉本品整体框架。
- 3、分别说出去者、去法、去时指代什么？
- 4、请分别从“已去”、“未去”、“正去”三个方面观察“去”不存在。

第十课

- 1、如果对方认为：何处有脚部提放的动作，彼处则应该有去的行为，所以正在去的这种行为就叫做去。对此观点应如何破斥？

第十一课

- 1、对方认为正在去的这种行为叫做去，按照果仁巴大师的观点应如何破斥？（颂词是第10课的两段颂词）

- 2、如果承许去时与去二者中都包含去的行为，会有什么过失？
- 3、名言中一个作者可以同时作两件事情，为什么以中观理抉择时却不合理？

第十二课

- 1、如果对方认为：如果没有去者，则去法不可能成立。但世间人都能看见天授等是在路上的去者，所以去法是存在的。对此观点应如何破斥？
- 2、如果对方认为：倘若没有去法，则“不具去法的天授在去”之说就不可能成立。但因为“天授在去”的说法成立，所以去法也应该成立。对此观点应如何破斥？

第十三课

- 1、若认为佛经中所说的“无来无去”仅是一种教条，实际都是有来有去的，你是怎样看待这个问题的？这两者相不相违？为什么？
- 2、按全知麦彭仁波切的观点，请从去者和去法是一体、他体、或虽是他体却有密切的关系这三个方面观察去者不存在。
- 3、按果仁巴大师的观点：请从去的行为与作者有关、与去法有关、或与两者皆有关系这三个方面观察去者不存在。

- 4、按萨迦派和其他中观论师的观点，破有来去之能立是从哪五个方面来破的？
- 5、请从来去之因——“出发”这个角度遮破来去存在的能立。（此题涉及14课第一个颂词）

第十四课

- 1、请从来去之业——“道”这个角度遮破来去存在的能立。

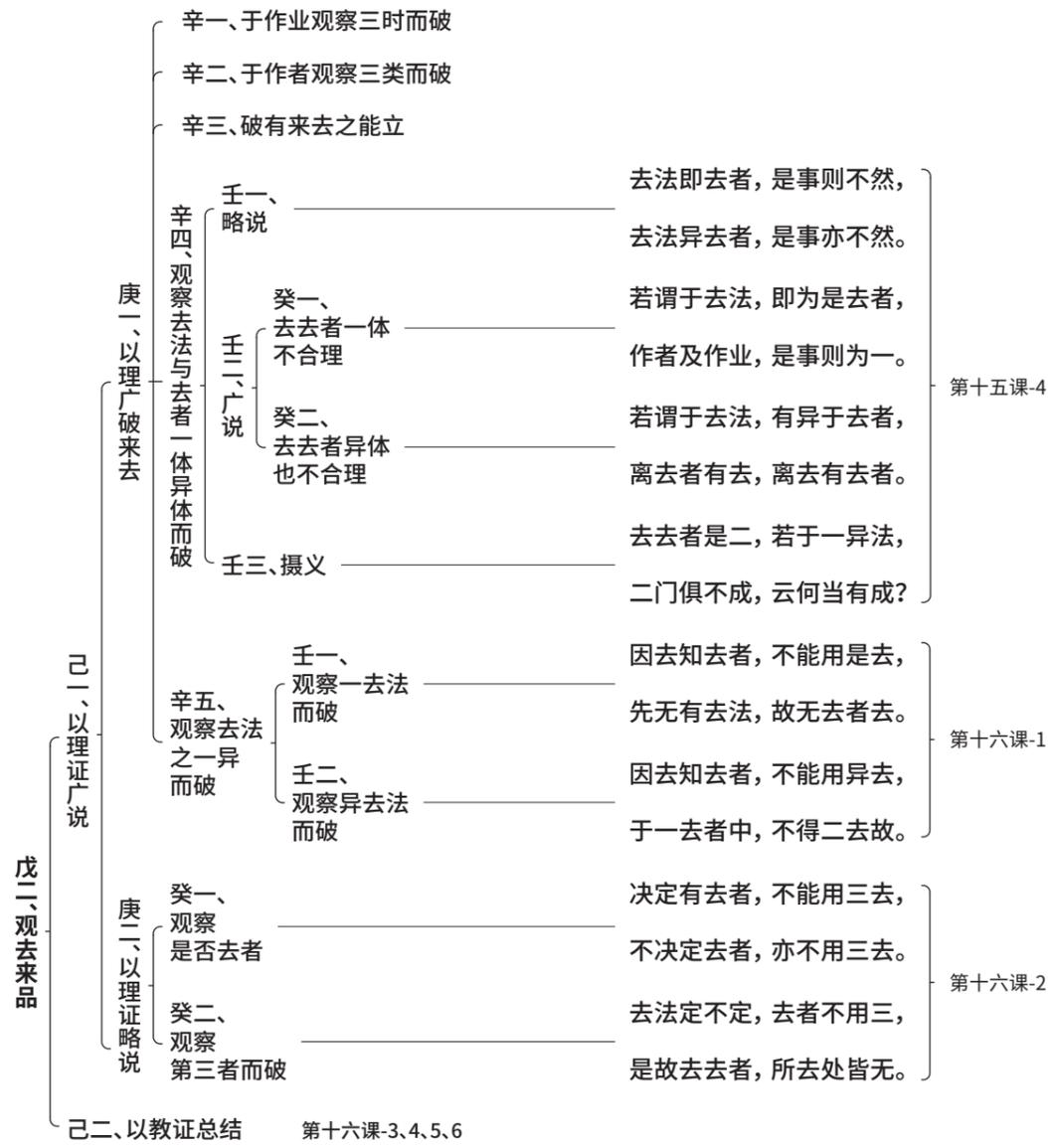
- 2、请从破来去之对治——安住，这个角度遮破来去存在的能立。

- 3、如果对方认为：在去者中，住应该是成立的。对此观点应如何破斥？

第十五课

- 1、请从破来去之果——返回存在这个角度遮破来去存在的能立。
- 2、请从住等具有存在之能力遮破来去存在。

- 3、结合13、14、15课中“破有来去之能力”这一科判的内容，对其思路作整体的疏理。



第十五课

4、“观察去法与去者一体而破”，请分别从略说、广说、摄义三方面进行分析。

第十六课

1、去者与去法一体或异体分别有什么过失？

2、请分别观察是否去者和观察第三者而破来去存在。

3、为什么无垢光尊者说：修持大圆满的人要依靠中观的见解来观察树立正见是极为重要的？

4、以教证总结本品的内容。

5、疏理本品科判及重点内容。

6、本品主要破除了哪方面的实执？结合自身的理解，谈谈学习这一品有何意义和必要？