宝性论（5）宗萨钦哲仁波切讲授/2003、2004 年/法国

暂定稿 / 2022 年 6 月修订

第三日 / 前言

我之前说过，《宝性论》通常是佛学院较后期才会教授的主题，这有很好的理由。假使一开始就教授《宝性论》，譬如作为对佛法的引介，我想这会有个风险，学生可能会误解「界」（藏 *kham*）的概念、佛性的概念。

另外，这只是我个人的观察，特别是对未曾学过中观的人来说，《宝性论》的偈颂一目了然、容易理解，它不像《中论》或《入中论》有许多辩论及精辟的分析。乍看之下，《宝性论》基本上就是关于佛、法、僧与佛的功德等的讨论。但这部经典非常特殊，你越研究它，它越困难！尤其是如果你学过中观，那么《宝性论》就真是非常困难！因为你已经听闻过，没有任何一个现象不是相互依存，因此没有任何一个现象不是空性；你听过这些教授。而突然之间，我们认识到另一种描述事物的方式——我们听到有个东西是非和合的、是纯净的，是有我的[1]。所有这些说法看似和我们之前学过的中观几乎完全相反！这有很好的理由可以说明。

佛法中关于空性的见地、空性的哲学，并非只是为了脑力激荡而研读，然后也许就留在书架上，或有时与一些书呆子聚会时，作为可以讨论的哲学；不是那样。在许多像是存在主义的哲学当中，可以发现某些虚无主义论者对于现象的解构，它们算是达到部分的空性，因为它们认为没有前世、来生、神、业障及因缘等；我想有些人是具有这种习气和观点的。但在中观里，这些边见的每一个面向都被彻底地分析、解构。例如在《中论》里，每件事都经过分析，从「来、去」一直到「如来」或说佛，然后龙树总结所有一切皆为空性。但正如我前面所说的，空性不是一个仅供我们学习、讨论而后遗忘的概念，在整个道上我们都需要它。龙树等中观派大师们所做的努力，以及教授中观的目的，并不仅仅是为了激发随后即被抛诸脑后的学术讨论，而是为了解脱众生。

一提到解脱，我们就必须谈解脱之道，否则会像一些当代哲学家的见地，主张没有道、没有上师等等。他们写了许多关于那类观点的书，但全都自相矛盾！为什么要写书？为什么要说那些？我是在挑衅那些可能在场的克里希纳穆提的信徒！写一本书来说明道不存在，那是自相矛盾。你必须有个道，当你论

[1] 此处的「我」超越一般概念的「我」、「无我」。进一步的解释可参考仁波切对偈颂 37 后半的解说。

©悉达多本愿会 · 版权所有

及道，就必须谈道的终点，否则，你是在一条什么样的循环道上啊？那是个骗局。

因此，我们同时还必须谈染污，因为当我们讨论道的时候，我们谈的是那个尚未抵达终点的人，然后我们必须讨论未抵达终点的原因；所以显然的，我们是在谈染污。

而最重要的是，我们必须谈谈在道上的这个人。我们还没忘记空性，关于空性的一切仍原封不动地在我们的脑里。我们完全不否定龙树及其相关的一切，我们欣然接受龙树的见地，然而即便如此，我们仍必须讨论这个还在道上的人。于是我们问：这个人是谁？这时我们就必须讨论界、元素或本性，或是族、种族或家族，这些是我们一直在讨论的。

当你在道上，其中很重要的一部分是拥有一个参考或一个你想要成为的典范。你必须谈某个你希望你的外相、思考及言行和他一样的模范，因为我们在讨论「道」。通常作为模范的这个人必须比你好，否则何必把他当作模范呢？这一切似乎都与空性相悖，因为若是一切皆空，就不会有谁比你好或比你差这种事，一切都是大平等。因此，谈到典范时，弥勒很善巧地介绍三种典范：「三宝」。但如同我们在稍早讨论过的偈颂中已注意到的，这与龙树所说的空性——无始、无终及无中间——并不抵触。弥勒在此所说关于三宝的种种，正是龙树所阐释的。真的，每一个偈颂、每一个字，都非常的重要。

当然，讨论道就必须讨论进展，这时我们就谈到功德。然后，在抵达终点时会发生什么事？抵达终点有什么好处？这就谈到佛的事业。我前面说过，在道上时我们需要某种终点站，但这终点站并非某个外在的东西，对此，偈颂说得非常清楚。

于此同时，我们也谈论到祈请的对象。谈到祈请对象，我们就会谈虔诚心。虔诚心基本上是一种信任，这种信任是一种信心。我想应该提出窗户的例子；它不是最好的例子，但也许说得通。

我们花这么多钱买各种设备来清洗窗户，其理由正是因为我们的信任、我们拥有的虔诚心。我们相信尘垢可以洗除、尘垢是暂时的，而干净的窗户是我们所说的「舍除的结果」。「果」这个字是道上的语言；净除尘垢是我们在道上的目标，因此我们称这个果为「离系果」。

「离系果」一词似乎暗示你需要舍除某个东西，但实际上这东西从一开始就不存在！事实是，窗户未曾脏过。当你买玻璃来制作窗户时，并没有连同灰尘一起买。你知道灰尘没有算在账单里，情况不是「这片玻璃和这些灰尘总共多少钱」！

©悉达多本愿会 · 版权所有

萨迦派的人对此有一个很好的说法。你知道买这片玻璃时它并不脏，所以看到玻璃上有灰尘时，你的目标是清除它。你渴望原本买的那片玻璃，并想办法要获得它。举例来说，你买肥皂来清洗玻璃，这么做会慢慢地把你带向目标；这就是道上的修持。要了解这些稍微有点困难。

当我们说「离系果」，这是道上的语言。在实相上，尘垢从来不曾作为玻璃的一部分而与玻璃一起出现；基于这种信心，你清洗玻璃。你知道灰尘可以洗除、玻璃不是尘垢。这就是道的运作方式。道是一个大幻相，这点很快会再说明。道是个骗局！我们把这称为佛法的「狮子吼」。除了大乘之外，还有哪个道敢说「我们的道是骗人的」？

抱歉，我们得在玻璃上多花一点时间。你原本买的玻璃不脏，它并未带着灰尘来。因为没有尘垢，所以没有「干净」这个概念，我们称此为无始、无终、无中间；而当我们说「始、终、中」，就已经是在探讨「道」。尘垢是始，清洗的行为是中间，尘垢消失了是终。明白吗？

三皈依

在金刚乘中，当我们皈依佛、法、僧，或观想佛、法、僧在我们面前时，很重要的是要了解，那些都被称为「相对的皈依」。皈依时最不可缺少的部分是，最终你所皈依的对象融入你，然后你安住在与皈依对象无二无别的状态之中。这又回到我们昨天所有的讨论内容。虽然现在不是教导金刚乘的时候，但把金刚乘作为例子也许有助于说明。

你与皈依对象，譬如上师，你与他的无二无别，是一个很有趣的概念。在许多人的脑里，这种无二无别有点像是，在修持上师相应法之前，你和上师已经离婚许久或根本未曾见过面，只有在修持上师相应法之后，才莫名其妙地订婚，并开始交往，然后从那时起，你开始祈祷、渴望无二无别。我们有那样的概念。但依据《宝性论》，那完全是错误的！如果认为只有在上师融入之后，你和他才成为无二无别，那么你就完全否定了第四金刚句：界、元素。可以这么说，并非只有在修持上师相应法之后你们才无二无别，而是你们一直都是无二无别。事实上，甚至没有成为无二无别的两个物体。

如同我前面说过的，我们渴望干净的窗户，那是我们的目标、我们道上的终点、我们希求的典范，那也是为何我们使用像是「皈依」这类词汇的原因。

©悉达多本愿会 · 版权所有

这并不像是当我们不想晒伤时，我们向防晒乳液[2] 皈依；反而是你知道自己一直都有黝黑的皮肤。如果你的皮肤原本不黑，你就得不断地擦防晒乳液；你必须一再地获得证悟，好像不断更新你的证悟会员资格一样！因此，这是道，在道上时，我们向三宝皈依。我们有皈依的概念，我们也知道三宝是我们皈依的对象。

19

由说佛法僧功德，依照三乘三供养，
不同信解六种人，是故安立三皈依。

我们将三宝视为皈依对象。「视为」这个用词很巧妙，因为它意味着三宝并不是像那样。由于「道」的缘故，我们把三宝标示或归类为皈依的对象——导师为「佛」，他所开示的缘起实相等等为「法」，修持佛法的人为「僧」。我们也将法道分为三乘：致力成就佛果者为「大乘」，为证得佛法者为「缘觉乘」，寻求从轮回解脱者为「声闻乘」。

不同时期的不同众生偏好这三者当中的不同对象，因此，它们被视为三种皈依对象。但这只是由于道的缘故，当你成就证悟时，它们将不再是你皈依的对象。这还会再深入解释。

《宝性论》非常细腻，每一点都会一而再地阐释。现在依圣弥勒的说法，三者之中，唯一的究竟皈依对象是佛。法其实不是究竟的皈依对象，我们现在来谈谈「教法」与「证法」[3] 这二类法，便能够理解这一点。

20

可舍弃故虚妄故，无故具有怖畏故，
二种法及圣者众，非为究竟皈依处。

「教法」是抵达彼岸时你会自动抛弃的。记得吗？在越来越靠近彼岸的同时，你也逐步抛弃你剥下的皮。即使是「证法」，亦即修行者所了悟之法，那也只是个产物。它是「和合」或「有为法」，因为它是某个过程的结果。我们所有的了悟都会改变，如同剥皮。我们了悟更内的另一层皮，以为「就是这

---

[2] 此处防晒乳液（suntan lotion）能保护皮肤在不被紫外线晒伤的情况下晒出健康黝黑的肤色。

[3] 一切教义、经典、学说、闻思修施教活动都属教法范围；通过对经典教义的闻思修活动，在学法者的思想认识及品德作风方面所产生的变化和效果，属于证法范围。摘自多识仁波切着《藏传佛教常识 300 题》。

©悉达多本愿会 · 版权所有

个」，然后这层了悟也会剥去。每一次的了悟都是一步，这是为什么即使证法也是虚假的。

即使是声闻乘与缘觉乘的最后果位（这里指的不是最终的佛果位），其实也只是对空性的部分了解，只是苦受与烦恼的消失，所以他们并不是究竟的皈依对象。甚至阿罗汉，我想也包括辟支佛，但阿罗汉肯定是，虽然已达他们的最后阶段、最终证悟，但仍对五蕴及业报怀有恐惧。而那些依循大乘之道的菩萨们，直到十地菩萨的最后一刻都仍在道上，所以他们仍有某种恐惧，因此也不是究竟的皈依对象。

所以，唯一的究竟皈依对象是佛。

21

了义之中诸有情，皈依唯一是佛陀，
能仁法性之身故，亦彼僧之究竟故。

然而究竟而言，佛无异于法、僧。因为究竟的法是无执，那正是佛所成就的。由于佛是成就诸地的结果，因此他也是僧的精髓、精华。

我们回到「舍除的结果」这个概念。它的帮助很大，尤其是如果你要引用米滂仁波切的释论。读到「舍除的结果」这几个字时，要牢记不能以「有某个东西被舍除」去理解「舍除」的意思，也不应该卡在结果上。虽然在道上，你可以就字面解释将「离系果」理解为舍除的结果，但是谈到界或本性时，我们就必须用稍微不同的方式去讨论和思惟。大圆满行者对此有非常好的说法，比方像是「本初清净」，这可以说是「本初舍除」。但遗憾的是，因为现在讨论的是大乘教法，所以不能使用这些词汇。此外，「本初清净」一词也的确会造成许多误解。

所以有许多理由可以说明为何「离系果」是一个很好的用词，尤其是对修持渐进法门的人而言。只要想想在垢染以前及清净以前的窗户玻璃即可。我再次提到这些是因为，在下一个偈颂中，我们将会听见「稀有珍宝」这个词；而当我们一听到「稀有」，立即会联想到有个真实、存在于外的稀有品种称为「三宝」，一有机会我们就应该紧紧抓住它们！

22

少出现故无垢故，具势力故世严故，
殊胜故及不变故，以此六因称胜宝。

©悉达多本愿会 · 版权所有

珍宝非常稀有，它无垢，它具有驱除贫穷的力量，它是庄严饰物。同样的，三宝是轮回的严饰，极为殊胜，它有一项伟大的功德特质是「不变易」。三宝不同于钻石，今天是钻石，但明天也许就不是；三宝不会改变，这是它珍贵的理由。佛、法、僧三宝永远珍贵，不会改变。

所有和合的现象（有为法）都是无常，并且永远都是如此；但不同于现象的无常，佛没有保存期限。最后这一项功德（不变）再次表示，佛是非和合的。这是为什么弥勒称「三宝」——尤其佛——是「无为法」。

以后我们还会多次讨论无为法的特殊意义。称三宝为无为法时，弥勒指的是三宝功德不会改变的这个事实；如果会改变，他们就不值得作为我们的皈依对象。窗户时净时垢，但可以清洗的这个事实不会改变；那是皈依的对象，非常稀有，而且是唯一的希望来源。可以清洗的这个事实也是一种严饰。这个举例不甚好，但我想还是说得通。

（翻译：宝性论读译小组。版权：Siddhartha’s Intent）

©悉达多本愿会 · 版权所有